

СПРАВКА

по итогам административных контрольных работ во 2-4 классах
за 2022-2023 учебный год

« 09» января 2023 г.

Во исполнение плана работы МАОУ СОШ 31 на 2022/23 учебный год в течении первого полугодия во 2–4-х классах были проведены диагностические административные контрольные работы (входные, по итогам 1 полугодия).

Цель: получение информации об уровне сформированности предметных результатов учащихся 2–4-х классов в 2022/23 учебном году.

Внутришкольный мониторинг проводится в 2 этапа:

- 1 - входной контроль – сентябрь
- 2 – промежуточный контроль – декабрь

Классы: 2 –е

Предмет: математика

Дата проведения входной административной работы: 14.09.22

Класс	Учитель	Предмет	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Оценки				% обученности	% качества
					«5»	«4»	«3»	«2»		
2А	Полубояринова Е.А.	Математика	31	29	4	22	3	0	100	89
2Б	Джафарова А.Н.	Математика	29	29	3	16	9	1	97	66%
2В	Исаева Т.С.	Математика	32	30	8	12	6	4	86,7%	66,7%
2Г	Арсанова Н.М.	Математика	32	27	6	12	5	4	85, 19	66, 67
2Д	Тишкова Б.Р.	Математика	26	25	7	5	3	10	60%	48%
	ИТОГО		150	140	28	67	26	19	85,7	67,8

Вывод: Обучающиеся 2-х классов по итогам стартовой работы показали высокий уровень обученности (85,7 %) и высокое качество знаний (67.8).

100% обученность во 2А классе, ниже среднего процента уровня обученности 2Д (60%), 2Г (85,2%)

Высокое качество во 2 А классе, средний уровень качества знаний - 2Б, 2В, 2Г классы.

Низкое качество во 2Д (48 %)

Дата проведения административной контрольной работы за первое полугодие:
20.12.22

Класс	Учитель	Предмет	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Оценки				% обученности	% качества
					«5»	«4»	«3»	«2»		
2А	Полубояринова Е.А.	Математика	31	27	5	14	7	1	92.8	70
2Б	Джафарова А.Н.	Математика	31	26	4	13	9	-	100%	65%
2В	Исаева Т.С.	Математика	33	23	5	8	5	5	78,2%	56,5%
2Г	Арсанова Н.М.	Математика	31	26	3	13	7	3	88,46	61,5
2Д	Тишкова Б.Р.	Математика	25	21	6	3	3	9	57, 14%	42.85 %
	ИТОГО		151	123	23	51	31	18	83,3	60,1

Вывод: 100% обученность во 2Б классе, ниже среднего процента уровня обученности 2в классе (78,2%), низкий уровень обученности во 2Д (57%).

Высокий уровень обученности во 2А классе- 92,8%, 2Г – 88,4%.

Высокое качество знаний во 2 А классе, средний уровень качества знаний во 2Б, 2В, 2Г классах. Низкое качество во 2Д классе (42,8%).

Показатель уровня обученности по математике во 2-х классах по итогам административных работ за 2022-2023 учебный год

Класс	Учитель	Предмет	14.09.2022	20.12.2022	Средний показатель уровня обученности
2А	Полубояринова Е.А.	Математика	100	92,8	96,4
2Б	Джафарова А.Н.	Математика	97	100	95,5
2В	Исаева Т.С.	Математика	86,7	78,2	82,45
2Г	Арсанова Н.М.	Математика	85,19	88,46	86,8
2Д	Тишкова Б.Р.	Математика	60	57,14	58,57
	ИТОГО		85,7	83,3	84,5%

Вывод: Уровень обученности контрольной работы по сравнению со стартовой снизился на 2,4%. Ниже среднего показателя процента обученности во 2Д классе (на 2,86)

Снизился уровень обученности:

2А - 7,2%

2В- 8,5%

2Д- 2,86%

Повысили:

2Б- на 3%

2Г- на 3,27%

Показатель уровня качества знаний по математике во 2-х классах по итогам административных работ за 2022-2023 учебный год

Клас с	Учитель	Предмет	14.09.2022	20.12.2022	Средний показатель уровня качества
2А	Полубояринова Е.А.	Математика	89	70	79,5
2Б	Джафарова А.Н.	Математика	66	65	65,5
2В	Исаева Т.С.	Математика	66,7	56,5	61,6
2Г	Арсанова Н.М.	Математика	66,67	61,5	64
2Д	Тишкова Б.Р.	Математика	48	42,85	45,4
	ИТОГО		67,8	60,1	63,9

Вывод: показатель качества знаний ниже среднего балла во 2 в, 2 д классах.

Снизили качество:

2А – на 19 %, 2Б –на 1 %, 2В – на 10, 2%, 2Г-на 5.17%, 2д- на 5,15 %.

Типичные ошибки по математике:

- нахождении значения выражений на сложение, вычитание.
- вычислительные, в ходе решения.

Русский язык

Дата проведения входной административной работы: 20.09.22

Клас с	Учитель	Кол-во уч-ся	Выпол- няли работу	Получили оценки								% обученнос ти	% качест. кач.
				Навыки списывания				Задание					
				«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»		
2А	Полубояринова Е.А.	31	31	8	14	7	2	9	16	6	0	93,5/100	71 / 80
2Б	Джафарова А.Н.	29	29	5	15	4	5	7	10	12	-	82,7/100	68,9/58,6
2В	Исаева Т.С.	32	27	8	13	4	2	1	10	9	7	92,6/74,1	77,8/40,7
2Г	Арсанова Н.М.	32	27	8	8	5	6	12	8	3	4	77,8/85,1	59,3/74
2д	Тишкова Б.Р.	26	20	7	4	8	1	5	7	4	4	95 / 80	55 /60
	Итого:	150	134	36	54	28	14	34	51	34	15	89,5/88,8	67,1/63,4

Вывод: процент обученности по итогам входной работы составил:

89,5 (навыки списывания), по выполнению грамматического задания 88,8 %.

Высокий уровень обученности» 2А,2В,2Д. Ниже среднего показателя: 2Б, 2Г.

Процент качества знаний по итогам входной работы составил:

67,1 (навыки списывания), по выполнению грамматического задания 63,4 %.

**Высокий процент качества во 2А, 2В, ниже среднего балла во 2ГД классах
Дата проведения административной контрольной работы по русскому языку
за первое полугодие: 21.12.22**

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	Получили оценки								% обученности	% качество
				Контрольный диктант				задание					
				«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»		
2А	Полубояринова Е.А.	31	24	9	12	2	1	10	12	2	0	95,8/100	87,5/91,6
2Б	Джафарова А.Н.	31	26	6	7	8	5	6	12	6	2	80,7/92,3	50/69,2
2В	Исаева Т.С.	33	27	3	12	4	8	6	13	6	2	70,4/81,5	55,5/70,4
2Г	Арсанова Н.М.	31	25	6	5	9	5	10	8	4	3	80/88	44/72
2д	Тишкова Б.Р.	25	18	9	7	1	1	5	9	4	0	94/78	99/77
		151	120	33	43	24	20	37	54	22	7	83,3/94,1	63,3/75,8

Вывод: процент обученности по итогам контрольной работы за первое полугодие составил: 83,3 (диктант), выполнение грамматических заданий - 94,1 %.

Высокий уровень обученности - 2А, 2Д классах, средний уровень - 2Б, 2В классах.

Процент качества знаний по итогам входной работы составил:

63,3 (диктант), выполнение грамматических заданий - 75,8 %.

Высокий процент качества во 2А, 2Д, ниже среднего балла во 2БВГ классах.

Показатель уровня обученности по русскому языку в 2-х классах по итогам административных работ за 2022-2023 учебный год (контрольное списывание/диктант)

Класс	Учитель	Предмет	20.09.22	21.12.22	Средний показатель уровня обученности
2А	Полубояринова Е.А.	Русский язык	93,5	95,8	94,7
2Б	Джафарова А.Н.	Русский язык	82,7	80,7	81,7
2В	Исаева Т.С.	Русский язык	92,6	70,4	81,5
2Г	Арсанова Н.М.	Русский язык	77,8	80	79,8
2д	Тишкова Б.Р.	Русский язык	95	94	94,5
	ИТОГО		89,5	83,3	86,4

Вывод: Уровень обученности контрольной работы по сравнению со стартовой снизился на 6,2 %. Ниже среднего показателя процента обученности во 2БВГ классах. Выше во 2А, 2Д.

Снизился уровень обученности:

2Б - 2%

2В - 22,2%

2Д - 1%

Повысили:

2А - на 2,3%

2Г - на 2,2%

Показатель уровня обученности по русскому языку в 2-х классах по итогам административных работ за 2022-2023 учебный год (контрольные грамматические задания)

Класс	Учитель	Предмет	20.09.22	21.12.22	Средний показатель уровня обученности
2А	Полубояринова Е.А.	Русский язык	100	100	100
2Б	Джафарова А.Н.	Русский язык	100	92,3	96,2
2В	Исаева Т.С.	Русский язык	74,1	81,5	77,8
2Г	Арсанова Н.М.	Русский язык	85,1	88	86,6
2д	Тишкова Б.Р.	Русский язык	80	78	79
	ИТОГО		88,8	94,1	82,2

Вывод: Уровень обученности выполнения грамматических заданий по сравнению со стартовой увеличился на 5,3 %. Ниже среднего показателя процента обученности во 2БВГД классах. Выше во 2А.

Стабильные результаты во 2 А классе

Снизился уровень обученности:

2 Б - 7,7%, 2 В- 22,2%, 2Д- 2%. Повысили: 2В- на 7.4%, 2Г- на 2.9%

Показатель уровня качества знаний по русскому языку во 2-х классах по итогам административных работ за 2022-2023 учебный год (диктант)

Класс	Учитель	Предмет	20.09.2022	21.12.2022	+/-	Средний показатель уровня качества
2А	Полубояринова Е.А.	Русский язык	71	87,5	+16,5	79,2
2Б	Джафарова А.Н.	Русский язык	68,9	50	+18,9	59.45
2В	Исаева Т.С.	Русский язык	77,8	55,5	-22.3	66.6
2Г	Арсанова Н.М.	Русский язык	59,3	44	-12.3	51.6
2Д	Тишкова Б.Р.	Русский язык	55	99	+44	77
	ИТОГО		67,1	63,3	-3.8	66.8

Вывод: показатель качества знаний снизился на 3.8%, значительно повышено качество знаний во 2А, 2Б,2Д классах.

Снизили качество знаний обучающиеся 2В – на 22.3 %, 2Г –на 12.3 % классов.

Показатель уровня качества знаний по русскому языку во 2-х классах по итогам административных работ за 2022 -2023 учебный год (контрольные грамматические задания)

Класс	Учитель	Предмет	20.09.2022	21.12.2022		Средний показатель Уровня качества
2А	Полубояринова Е.А.	Русский язык	80	91,6	+11,6	85,8
2Б	Джафарова А.Н.	Русский язык	58,6	69,2	+10.6	63.9
2В	Исаева Т.С.	Русский язык	40,7	70,4	+29,7	55.5
2Г	Арсанова Н.М.	Русский язык	74	72	-2	73
2Д	Тишкова Б.Р.	Русский язык	60	77	+17	68,5
	ИТОГО		62.6	76	+13.4	69.3

Вывод: показатель качества знаний (выполнение грамматических заданий) увеличилось на 13.4 % .Повышение -во 2А, 2Б,2В,2Д классах. Снизился во 2Г.

Типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении контрольных работ по русскому языку

Большая буква в собственных именах, безударная гласная в корне слова, раздельное написание слов в предложении, перенос слова, раздельное написание предлогов со словами.

3 классы

Математика

Дата проведения входной административной работы: 14.09.22

Класс	Учитель	Предмет	Кол-во учащихся	Выполняли работу	Оценки				% обученности	% качества
					«5»	«4»	«3»	«2»		
3А	Стороха М.А.	Математика	32	25	8	9	6	2	92	68
3Б	Кутнякова О.А.	Математика	32	28	6	14	6	2	92	71
3В	Лемпицкая Н. Е.	Математика	31	30	6	11	9	4	86,6	56,6
3Г	Андреянова Н.Н.	Математика	30	26	5	14	4	3	88,5	73
3Д	Майорова О.В.	Математика	27	21	5	10	6	0	100	71,4
	ИТОГО:		152	130	30	58	31	11	91.8	68

Вывод: высокий уровень обученности в 3Д классе (100%), 3А, 3Б (92%), ниже среднего в 3 ВГ классах.

Высокий процент качества в 3Г классе- 73 %, 3БД (71%). ниже среднего балла в 3В классе(56,6%).

Обучающиеся 3-х классов по итогам стартовой работы показали высокий уровень обученности (91,8%) , средний процент качества (68%)

Математика

Дата проведения административной контрольной работы за первое полугодие:
20.12.2022

Класс	Учитель	Предмет	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Оценки				% обученности	% качества
					«5»	«4»	«3»	«2»		
3А	Стороха М.А.	Математика	32	29	4	18	6	1	96,5	75,8
3Б	Кутнякова О.А.	Математика	32	23	5	15	2	1	95	86
3В	Лемпицкая Н. Е.	Математика	31	24	8	7	8	1	92,8	62,5
3Г	Андрианова Н.Н.	Математика	31	24	2	11	7	4	83	54,2
3Д	Майорова О.В.	Математика	27	20	5	7	6	2	90	60
Итого			153	120	24	58	29	9	91.4	67.7

Вывод: высокий уровень обученности в 3 АБВ классах , 3А, 3Б, ниже среднего в 3 ГД классах.

Высокий процент качества в 3АБ классах, ниже среднего балла в 3ВГД классах. Обучающиеся 3-х классов по итогам стартовой работы показали высокий уровень обученности (91,4%) , средний процент качества (67.7%)

Показатель уровня обученности по математике в 3-х классах по итогам административных работ за 2022-2023 учебный год

Класс	Учитель	Предмет	14.09	20.12	+/-	Средний показатель уровня обученности
3А	Стороха М.А.	Математика	92	96,5	+4.5	94.25
3Б	Кутнякова О.А.	Математика	92	95	+3	93.5
3В	Лемпицкая Н. Е.	Математика	86,6	92,8	+6.2	89.7
3Г	Андрианова Н.Н.	Математика	88,5	83	-5.5	85.7
3Д	Майорова О.В.	Математика	100	90	-10	95
ИТОГО			91.8	91.4	-0,4	91.6

Вывод: Уровень обученности в целом остаётся стабильным, незначительное понижение на 0,4%. Ниже среднего показателя процента обученности во 3 ГД классах.

Снизился уровень обученности:

3Г- на 5.5%

3Д- на 10%

Повысили показатели обученности в:

3А- на 4.5%

3Б- на 3 %

3В- на 6.2%

Показатель уровня качества по математике во 3-х классах по итогам административных работ за 2022-2023 учебный год

Класс	Учитель	Предмет	Дата проведения	Дата проведения	+/-	Средний показатель уровня качества
3А	Стороха М.А.	Математика	68	75,8	+7.8	71.9
3Б	Кутнякова О.А.	Математика	71	86	+15	78.5
3В	Лемпицкая Н. Е.	Математика	56,6	62,5	+5.9	59.6
3Г	Андрианова Н.Н.	Математика	73	54,2	-18.8	63.6
3Д	Майорова О.В.	Математика	71,4	60	-11.4	65.7
ИТОГО			68	67.7	-0,3	67.9

Вывод: Уровень качества в целом остается стабильным, незначительное понижение на 0,3%. Ниже среднего показателя качества знаний в 3 ВГД классе, но при этом

качество знаний составляет более 50%.. Высокое качество знаний, более 70% в ЗАБ классах.

Снизился уровень обученности:

ЗГ- на 18.8%

ЗД- на 11.4%

Повысили:

ЗА- на 7.8%

ЗБ- на 15 %

ЗВ- на 5.9%

Типичные ошибки по математике:

14.09.22

- Решение задач (вычисления)
- Вычитание двузначных чисел
- Простые задачи на умножение

20.12.22

- Нахождение площади прямоугольника, обозначение площади см² (не указали квадратные см)
- Решение составной задачи на умножение (неверный ход решения) и нахождения остатка.
- Табличное деление

Русский язык

Дата проведения входной административной работы:15.09.22

Клас с	Учитель	Кол-во уч-ся	Выпо- няли работу	Получили оценки								% обученнос ти	% качества
				Диктант				задание					
				«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»		
ЗА	Стороха М.А.	32	25	4	12	6	3	9	12	3	1	88/96	64/84
ЗБ	Кутнякова О.А.	32	28	8	12	7	1	9	17	2	-	96/100	71/92
ЗВ	Лемпицкая Н. Е.	31	27	7	11	8	1	11	11	3	2	96, 2/ 92,5	66, 6/81,4
ЗГ	Андрианова Н.Н.	30	24	6	9	8	1	6	13	4	1	95,8/95,8	62,5/79
ЗД	Майорова О.В.	27	22	2	10	6	4	4	8	8	2	81,8/90,9	54,5/54,5
	ИТОГО	152	126	27	54	35	10	39	61	20	6	92/95	67,5/85

Вывод: Высокий процент обученности во всех третьих классах (более 80%),
Высокий процент качества в ЗБ классе (71/92%), ниже среднего балла в ЗАГД классах.
Обучающиеся 3-х классов по итогам стартовой работы показали высокий уровень обученности (92/95%) , средний процент качества (67.5)

Дата проведения административной контрольной работы за первое полугодие:
21.12.22

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся	Выпо- няли работу	Получили оценки								% обученн ости	% качества
				Диктант				задание					
				«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»		
ЗА	Стороха М.А.	32	27	10	7	7	3	12	10	4	1	88,8/96.2	62,9/44.4
ЗБ	Кутнякова О.А.	32	23	5	8	8	2	12	10	1	-	91/100	56/95
ЗВ	Лемпицкая Н. Е.	31	21	5	11	5	0	6	9	6	0	100/100	76,1/71,4
ЗГ	Андрианова Н.Н.	31	26	4	8	10	4	10	10	6	0	84,6/100	46/77
ЗД	Майорова О.В.	27	21	2	7	8	4	8	9	3	1	81,8/95.4	40,9/77.2
	ИТОГО	153	118	26	41	38	13	48	48	20	2	89,2/98.3	56,3/73

Вывод: Высокий процент обученности в Зв классе, ниже среднего процента обученности-
За, Зб, Зг классах.

Высокий процент качества в Зв классе (100%) ЗБ (91/100%), ниже среднего балла в
ЗАГД классах.

Обучающиеся 3-х классов по итогам контрольной работы показали высокий уровень
обученности (89,2 %), средний процент качества (56,3/73).

Показатель уровня качества знаний по русскому языку в 3-х классах по итогам административных работ за 2022-2023 учебный год (диктант)

Класс	Учитель	Предмет			+/-	Средний показатель уровня качества знаний
			15.09.22	21.12.22		
3А	Стороха М.А.	Русский язык	64	62,9	-1.1	63.5
3Б	Кутнякова О.А.	Русский язык	71	56	-15	63.5
3В	Лемпицкая Н. Е.	Русский язык	66, 6	76,1	+9.5	71.3
3Г	Андрианова Н.Н.	Русский язык	62,5	46	-16.5	54.3
3Д	Майорова О.В.	Русский язык	54,5	40,9	-13.6	47.7
			67,5	56,3	-11.2	60.6

Вывод: в сравнении с входной контрольной работой уровень качества знаний (диктант) по итогам контрольной работы уменьшилось на 11.2%. Значительное снижение уровня знаний в 3Б (на 15%), 3Г классе (на 16.5%), 3Д классе (на 13.6).

Повысили показатели качества знаний 3в- на 9.5%

Показатель уровня качества знаний по русскому языку в 3-х классах по итогам административных работ за 2022-2023 учебный год (контрольные грамматические задания)

Класс	Учитель	Предмет			+/-	Средний показатель уровня качества знаний
			15.09.22	21.12.22		
3А	Стороха М.А.	Русский язык	84	44.4	-39.6	64.2
3Б	Кутнякова О.А.	Русский язык	92	95	+3	93.5
3В	Лемпицкая Н. Е.	Русский язык	81,4	71,4	-10	76.4
3Г	Андрианова Н.Н.	Русский язык	79	77	-2	78
3Д	Майорова О.В.	Русский язык	54,5	77,2	+22.7	65.8
	ИТОГО		78.2	73	-5.2	75.6

Вывод: в сравнении с входной контрольной работой уровень качества знаний (выполнение грамматических заданий) по итогам контрольной работы уменьшилось на 5.2%. Значительное снижение уровня знаний 3А (-39.6%), в 3в (на 10%), 3 Г –на 2%.

Повысили показатели качества знаний 3Б- на 3%, 3Д на 22.7%.

Показатель уровня обученности по русскому языку в 3-х классах по итогам административных работ за 2022-2023 учебный год (диктант)

Класс	Учитель	Предмет			+/-	Средний показатель уровня обученности
			15.09.22	21.12.22		
3А	Стороха М.А.	Русский язык	88	88,8	+0.8	88.4
3Б	Кутнякова О.А.	Русский язык	96	91	-5	93.5
3В	Лемпицкая Н. Е.	Русский язык	96, 2	100	+3.8	98.1
3Г	Андрианова Н.Н.	Русский язык	95,8	84,6	-11.2	90.2
3Д	Майорова О.В.	Русский язык	81,8	81,8	=	81.8
	ИТОГО		90.4	89.24	-1.16	89.7

Вывод: в сравнении с входной контрольной работой уровень обученности (диктант) по итогам контрольной работы за первое полугодие уменьшилось (на 1.16%). Значительное снижение уровня обученности 3Г (-11.2%), в 3Б- снижение на 5%, стабильные показатели в 3Д классе.

Повысили показатели качества знаний 3А- на 0,8%, 3В на 3.8 %.

Показатель уровня обученности по русскому языку в 3-х классах по итогам административных работ за 2022-2023 учебный год (контрольные грамматические задания)

Класс	Учитель	Предмет	15.09.22	21.12.22	+/-	Средний показатель уровня обученности
3А	Стороха М.А.	Русский язык	96	96.2	+0.2	96.1
3Б	Кутнякова О.А.	Русский язык	100	100	=	100
3В	Лемпицкая Н. Е.	Русский язык	92,5	100	+7.5	96.25
3Г	Андрианова Н.Н.	Русский язык	95,8	100	-4.2	97.9
3Д	Майорова О.В.		90,9	95,4	+4.5	93.1
	ИТОГО		95	98.8	+3.8	96.9

Вывод: в сравнении с входной контрольной работой уровень обученности (выполнение грамматического задания) по итогам контрольной работы за первое полугодие увеличился на 3.8%. Снижение уровня обученности в 3в (на 4.2%). Повысили показатели качества знаний 3А – на 0,2%, 3В- на 7,5%, 3Д на 4.5%. Стабильные показатели в 3Б классе.

Типичные ошибки по русскому языку (входной диктант):

- безударная гласная, проверяемая ударением
- словарные слова (сочетание чн)
- раздельное написание предлогов
- написание предлогов

Грамматическое задание

- определение грамматической основы предложения
- подбор однокоренных слов

Типичные ошибки по русскому языку(полугодовой):

Диктант

- безударная гласная, проверяемая ударением
- правописание парных согласных
- правописание разделительного Ь знака
- другие ошибки (ранее не изученные)

Грамматическое задание

- разбор слова по составу
- подбор слов с заданной приставкой

4–е классы

Математика

Дата проведения входной административной работы:14.09.22

Класс	Учитель	Предмет	Кол-во учащихся	Выполн или работу	Оценки				% обученности	% качества
					«5»	«4»	«3»	«2»		
4А	Таран Н.И.	Математика	36	30	3	14	9	4	87	63
4Б	Щербакова И.В.	Математика	36	32	2	14	14	2	93,75	50
4В	Григорьева О.В.	Математика	35	29	3	15	11	0	100	62
4Г	Скиба Ю. С.	Математика	33	27	2	4	16	5	81, 4	22, 2
	ИТОГО		140	118	10	47	50	11	93.6	58.3

Вывод: высокий уровень обученности в 4БВ классах , ниже среднего в 4АГ классах.

Процент качества в 4АБВ на среднем уровне, низкий уровень качества в 4Г классе.

Обучающиеся 4-х классов по итогам стартовой работы показали высокий уровень обученности (93,6%) , но средний процент качества (58,3%)

**Дата проведения административной контрольной работы за первое полугодие:
20.12.22**

Класс	Учитель	Предмет	Кол-во учащихся	Выполнили работу	Оценки				% обученности	% качества
					«5»	«4»	«3»	«2»		
4А	Таран Н.И.	Математика	34	25	2	14	7	2	92	64
4Б	Щербакова И.В.	Математика	35	27	2	13	10	2	92,6	55,5
4В	Григорьева О.В.	Математика	34	27	1	11	13	2	92	44
4Г	Скиба Ю. С.	Математика	34	29	6	10	9	4	86,2	55,1
	ИТОГО		137	108	11	48	39	10	90.7	54.5

Вывод: Высокий процент обученности в 4АБВ классах, ниже среднего процента обученности- 4Г класс.
процент качества в 4АБГ классах выше среднего показателя. Низкий процент качества в 4В классе.
Обучающиеся 4-х классов по итогам контрольной работы показали высокий уровень обученности (90.7 %), средний процент качества (54, 5%).

Показатель уровня обученности по математике в 4-х классах по итогам административных работ за 2021-2022 учебный год

Класс	Учитель	Предмет	Входная кр	1 полугодие	+/-	Средний показатель уровня обученности
4А	Таран Н.И.	Математика	87	92	+5	89,5
4Б	Щербакова И.В.	Математика	93,75	92,6	-1.15	93,2
4В	Григорьева О.В.	Математика	100	92	-8	96
4Г	Скиба Ю.С.	Математика	81,4	86,2	+4.8	83.5
	ИТОГО		93.6	90.7	-2.9	92

Вывод: в сравнении с входной контрольной работой уровень обученности по итогам контрольной работы уменьшилось на 2,9%. Значительное снижение уровня знаний в 4В (на 8%), незначительное снижение уровня обученности в 4Б классе.
Повысили показатели уровня обученности в 4А –на 5%, 4Г классе – на 4,8%.

Показатель уровня качества по математике в 4-х классах по итогам административных работ за 2021-2022 учебный год

Класс	Учитель	Предмет	Входная кр	1 полугодие		Средний показатель уровня качества
4А	Таран Н.И.	Математика	63	64	+1	63,5
4Б	Щербакова И.В.	Математика	50	55,5	+5.5	52,75
4В	Григорьева О.В.	Математика	62	44	-18	53
4Г	Скиба Ю.С.	Математика	22,2	55,1	+32.9	38.5
	ИТОГО		58.3	54.5	-3.8%	56.4

Вывод: в сравнении с входной контрольной работой уровень качества знаний по итогам контрольной работы уменьшилось на 3,8%. Значительное снижение уровня знаний в 4Б (на 18%).
Повысили показатели качества знаний в 4А на 1%, 4Б- на 5,5%, 4Г- на 32,9%

Типичные ошибки по математике:

- выбор действия в составной задаче;
- приёмы внетабличного деления;
- письменные приёмы умножения и деления;
- соотношения между именованными единицами измерения;
- алгоритм вычисления периметра и площади.

Русский язык

Дата проведения входной административной работы: 15.09.22

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	Получили оценки								% обученности	% качества
				Диктант				задание					
				«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»		
4А	Таран Н.И.	36	30	3	15	10	2	1	16	9	4	93/83	60/57
4Б	Щербакова И.В.	36	32	7	12	11	2	0	15	13	4	94/88	60/47
4В	Григорьева О.В.	35	29	2	16	9	2	6	14	9	0	93 /100	62/70
4Г	Скиба Ю. С.	33	24	0	6	14	4	1	5	16	2	83, 3/92	25/25
		140	115	12	49	44	10	8	50	47	10	90.7/90.7	51.7/49.7

Вывод: Высокий процент обученности во всех четвертых классах (более 80%), но процент качества знаний на среднем уровне - 51,7% (написание диктанта), 49,7% - выполнение грамматических заданий.

Процент качества выше средних показателей в 4АБВ классах, но очень низкий в 4Г - 25%.

Дата проведения административной контрольной работы за первое полугодие: 22.12.22

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	Получили оценки								% обученности	% качества
				Диктант				задание					
				«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»		
4А	Таран Н.И.	34	30	1	16	9	4	14	12	3	3	87/97	57/87
4Б	Щербакова И.В.	35	26	3	9	13	1	11	6	7	2	96 /92	46 /65
4В	Григорьева О.В.	34	30	1	12	13	4	4	16	10	0	86/100	43/66
4Г	Скиба Ю. С.	34	33	2	9	13	9	4	11	17	1	73/97	33/45
		137	119	7	46	48	18	31	45	37	6	85,5/96,5	44.7/65.7

Вывод: Высокий процент обученности в 4АБВ классах (более 80%), в 4Г - 73%. процент качества знаний снижен до -44,7% (написание диктанта), повысился за выполнение грамматических заданий до 65,7%

Процент качества выше средних показателей в 4АБ классах, но низкий в 4 ВГ - 25%.

Показатель уровня качества знаний по русскому языку в 4-х классах по итогам административных работ за 2022-2023 учебный год (диктант)

Класс	Учитель	Предмет	Входная кр	1 полугодие	+/-	Средний показатель уровня качества
4А	Таран Н.И.	Русский язык	60	57	-3	58.5
4Б	Щербакова И.В.	Русский язык	60	46	-14	53
4В	Григорьева О.В.	Русский язык	62	43	-19	52.5
4Г	Скиба Ю.С.	Русский язык	25	33	+8	29
			51.7	44.7	-7	46.8

Вывод: в сравнении с входной контрольной работой уровень знаний (написание диктанта) по итогам контрольной работы уменьшилось на 7%. Значительное снижение уровня знаний в 4Б- на 14%, 4В (на 19%), незначительное снижение уровня знаний в 4А классе на 3%.

Повысили показатели уровня качества в 4Г –на 18%. Уровень знаний не высокий (46.8%).

Показатель уровня качества знаний по русскому языку в 4-х классах по итогам административных работ за 2022-2023 учебный год (контрольные грамматические задания)

Класс	Учитель	Предмет	Входная кр	1 полугодие	+/-	Средний показатель уровня качества
4А	Таран Н.И.	Русский язык	57	87	+30	72
4Б	Щербакова И.В.	Русский язык	47	65	+18	56
4В	Григорьева О.В.	Русский язык	70	66	-4	68
4Г	Скиба Ю.С.	Русский язык	25	45	+20	35
		ИТОГО	49.7	65.7	+16	57.7

Вывод: в сравнении с входной контрольной работой уровень знаний (выполнение грамматических заданий) по итогам контрольной работы увеличился на 16 %.
снижение уровня знаний в 4В- на 4% .

Значительное повышение уровня качества в 4АБГ классах. Уровень знаний не высокий (57.7.%).

Показатель уровня обученности по русскому языку в 4-х классах по итогам административных работ за 2021-2022 учебный год (диктант)

Класс	Учитель	Предмет	Входная кр	1 полугодие	+/-	Средний показатель уровня обученности
4А	Таран Н.И.	Русский язык	93	87	-6	90
4Б	Щербакова И.В.	Русский язык	94	96	+2	95
4В	Григорьева О.В.	Русский язык	93	86	-7	89.5
4Г	Скиба Ю.С.	Русский язык	83.3	73	-9.7	73
	ИТОГО		90.7	85.5	-5.2	86

Вывод: в сравнении с входной контрольной работой уровень обученности (диктант) уменьшился на 5,2 %, снижение уровня обученности в 4А,ВГ классах.

Незначительное повышение уровня обученности в 4 Б классе. Уровень обученности высокий (86 %)

Показатель уровня обученности по русскому языку в 4-х классах по итогам административных работ за 2021-2022 учебный год (контрольные грамматические задания)

Класс	Учитель	Предмет	Входная кр	1 полугодие	+/-	Средний показатель уровня обученности
4А	Таран Н.И.	Русский язык	83	97	+14	90
4Б	Щербакова И.В.	Русский язык	88	92	+4	90
4В	Григорьева О.В.	Русский язык	100	100	=	100
4Г		Русский язык	92	97	+5	94.5
	ИТОГО		90.2	96.5	+6.3	93.3

Вывод: в сравнении с входной контрольной работой уровень обученности (выполнение грамматических заданий) увеличился на 6,3 %.

Незначительное повышение уровня обученности в 4 АБГ классах. Уровень обученности высокий (93,3 %)

Типичные ошибки по русскому языку:

при написании диктанта:

- замена и вставка букв;
- правописание безударной гласной в корне слова;
- написание парной звонкой/глухой согласной в корне слова;
- перенос слов.

при выполнении грамматического задания:

- определение морфологических признаков имён существительных (род, число, склонение, падеж).
- распознавание частей речи в предложении.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Учителям:

- а) проанализировать итоги административных контрольных работ по русскому языку и математике;

б) не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля за качеством знаний учащихся разноуровневые задания, не допускать списывания;

в) не допускать завышения оценок учащимся, объективно оценивать знания согласно нормативным данным и оценок.

2. Намечить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации пробелов знаний учащихся получивших неудовлетворительные оценки по итогам административных работ.

3. Усилить административный контроль за учителями начальных классов, которые показали снижение уровня обученности и качество знаний по русскому языку и математике, через посещение уроков.

4. Третий этап внутришкольного мониторинга (промежуточный контроль) провести в апреле- мае месяце.

Заместитель директора по УМР:

Е.Г.Громова

Со справкой ознакомлены: